

# 美国研究生创新创业课程建设的认识与启示

马 舜 刘艳杰 揭上锋 刘 慧

**摘要:** 美国创新创业教育开展得较早,在创新创业教育课程类型、设置、教学实施、师资队伍建设方面取得了许多成功的经验。借鉴美国研究生创新创业课程建设的经验,我国研究生创新创业课程建设应该深化创新创业教育认识,强化研究生创新创业课程的专业性、前瞻性、实践性等。

**关键词:** 研究生; 创新创业教育; 课程建设

**作者简介:** 马舜,厦门大学研究生院助理研究员; 刘艳杰,厦门大学招生办副教授; 揭上锋,厦门大学管理学院讲师; 刘慧,厦门大学经济学院讲师。

**基金项目:** 中国学位与研究生教育学会面上课题“研究生创新创业课程体系研究”(2017Y0403-041)。

## 一、美国研究生创新创业教育的现状及特征

美国创新创业教育萌芽于第二次世界大战后。为适应社会与市场需求,美国高校开始探索创业教育。1947年,哈佛大学开设美国创业教育课程新创企业管理(management of new enterprises)。到1970年,美国共有16所学校开设创业教育相关课程。

20世纪70年代,美国小企业兴盛,促进了美国经济的发展,也让美国高校的创新创业教育快速发展。研究资料显示,“1979年有50余所学院和大学开设创业相关课程,到1986年这一数目增加到253所。20世纪80年代,300所学校开设了关于创业和小企业的课程,而到20世纪90代,开设创业课程的学校增加到1050所。”<sup>[1]</sup>

从20世纪90年代起,美国的创新创业教育进入蓬勃发展阶段,出现了“大众化”与“尖端化”趋势。根据麦肯锡全球机构(Mckinsey Global Institute, MGI)的报告,“美国国内大约三分之一的经济增长变化可以用新企业成立的比率来解释”<sup>[2]</sup>。也就是说,美国约三分之一的经济增长依赖于新增加的创新创业企业。也正是鉴于此,美国政府与高校都注重创新创业教育。美国现在至少有450所大学和学院拥有创业项目。<sup>[3]</sup>

经过几十年发展,美国高校已形成各具特色的创新创业教育体系。目前,美国高校创新创业教育已形成规模,“共有1600多个学院开设了2200门关于创业的课程,成立了100多个有关创业的研究中心,累积了超过4亿4千万(4.4亿)的基金资助”<sup>[4][97]</sup>。同时,44本学术性期刊和主流期刊就创业问题展开了讨论。<sup>[5]</sup>不同的学校所开展的创新创业模式多样化,形成了符合美国高校自身实际和教育理念的教育模式。

随着时代的发展,美国研究生创新创业教育紧随社会发展趋势与国家需求,形成了自己的鲜明特征。一是鼓励跨学科的创新创业教育。在师资方面,由专职管理人员、学术型教授、校内外创业型教师组成跨学科团队。在学生招募方面,一般是面向全校不同学院、不同专业和不同学历层次的学生。在教学内容方面,涉及管理、战略、财务、法律等多个学科。二是鼓励基于科技的创新创业教育,推动高校人才培养与课程改革,整合学校教育发展需求和产业发展需求,建立各种合作关系,共同提升创新创业

教育水平。三是不断升级的创新创业人才培养体系,体现在学科交叉的课程体系、教学方法,高水平的师资队伍、科研与理论研究以及丰富的创业实践活动等方面。四是密切大学-产业合作关系。美国产业界深度参与了高校创新创业教育的全过程,通过不同方式给予高校强有力的支持。

## 二、美国研究生创新创业课程建设情况

美国研究生创新创业教育强调创新创业是一种态度和责任,应贯穿学生的学习过程。美国研究生创新创业教育通过设置创新创业课程来培养学生的创新创业观念、精神和意识。

### (一) 创新创业课程类型

美国的创新创业教育课程,大致有两类:一是聚焦式,二是普及式。聚焦式创新创业教育课程专业性较强,对象是商学院和管理学院学生,是为了推进创业学科的发展。普及式创新创业课程如同通识教育课程,对象是全校有意愿从事创新创业活动,或者想了解创新创业相关知识的学生,目的是培养学生的创业精神和能力。这些课程很大程度上能满足全校研究生对创新创业的需求,如斯坦福大学面向全校研究生开设的创新创业课程(表1)。

表1 斯坦福大学面向研究生开设的创新创业课程<sup>[6]</sup>

学院	课程
商学院	全球领导者沟通(Communication for Global Leaders)
	新投资工作坊(New Venture Workshop)
	创业机会评估(Evaluating Entrepreneurial Opportunities)
	创业:新企业生成(Entrepreneurship: New Venture Formation)
	创业财务(Entrepreneurial Finance)
	创业交流研讨会(Seminar in Entrepreneurial Communication)
法学院	领导者团队实验室(Leadership Fellows Laboratory)
	公司战略的法律和经济(Law and Economics for Corporate Strategy)
	伦理学(Ethics)
	管理者和法律环境(Managers and the Legal Environment)
医学院	欧洲政治与商业(Politics and Business in Europe)
	健康护理体系模式(Modeling Health Care Systems)
	生物技术产业的道德问题(Ethical Issues in the Biotech Industry)
	窘境沟通管理(Managing Difficult Conversation)
教育学院	新技术的商业化:干细胞和再生药物(Commercializing New Technologies: Stem Cells and Regenerative Medicine)
	教育中的商业机会(Business Opportunities in Education)
	非营利机构战略管理(Strategic Management of Nonprofits)
	高等教育经济学(The Economics of Higher Education)

### (二) 创新创业课程设置

美国高校的办学宗旨不同,开设的创新创业课程侧重点也不同。例如,斯坦福大学、哈佛商学院、百森学院等设立的创业教育计划都属于综合性的;加州大学伯克利分校、麻省理工学院、马里兰大学等高校的创业教育则侧重高科技创业;加州大学旧金山分校、霍普金斯大学等的创业教育计划主要方向是大型机构创业和创新、生命科学应用等;旧金山大学、圣荷塞州立大学等主要根植硅谷,为学生提供基于创业企业的更高质量的就业机会。表2是美国部分高校开设的创新创业课程。

无论大学怎么根据自己的实际情况开设相关创新创业课程,其基本目的都一致:一是让学生拥有好的创业点子;二是帮助学生了解公司尤其是国际化公司的运作模式,让学生具备优秀的企业家精神;三是培养学生强烈的社会责任感。<sup>[7]</sup>

表2 美国部分高校创新创业课程设置

学校	课程设置
百森商学院	创业融资、创业计划、家庭管理机制、风险资本和增值资本、创业实战案例研究、战略与结构、战略与商业机会
麻省理工学院	没有边界的创业、管理技术与创新、社会创业、发展型创业、创业实验、全球创业实验、创新团队、供应链管理
斯坦福大学	创业机会评估、创业财务、公司战略的法律和经济、教育中的商业机会、全球领导者沟通、伦理学、技术创业
圣地亚哥大学	企业家计划、国际创业体验、专业创业、商科学生创业选修课、非商科学生创业选修课、企业家计划
阿帕拉契州立大学	新企业创造、国际创业、社会创业、机会与创业、创造力

### (三) 创新创业课程授课层次

美国创新创业课程主要分为两个层次,即通识类课程与进阶课程。通识类课程,无论是针对本科生还是研究生,一般依托网络课程,通过“慕课”、翻转课堂模式等,普及创业基础知识。如马里兰大学、斯坦福大学对网络创新创业课程的开发。进阶课程,一般采取专业教师与社会资源相结合的模式。在通识类课程的基础上,进阶课程在创新创业教学上理论联系实际,聘请有一定创业经验,又有相关科研水准的企业管理人员兼职教学。

### (四) 创新创业课程教学实施

在课程的教学方式上,美国高校创新创业课程的实施方式呈多样化特点,如各高校在开展课程教育过程中采用了案例教学法、项目教学法、现场模拟、问题教学、模拟创业、开办讲座、社会调研、与企业高管的对话等多种形式。(表3)

表3 美国部分高校创新创业课程教学实施情况

学校	教学实施
斯坦福大学	项目开放式:尝试起步创业项目
加州大学伯克利分校	聚焦人工智能、大数据分析等新兴领域,知识学习与创业项目设计融合
马里兰大学	课堂体验创新创业计划、设计、实施、评价
麻省理工学院	课堂授课、讨论、邀请公司主管做嘉宾
康奈尔大学	案例研究、课堂活动教学

多种形式的教学实施,让创新创业课程不流于形式,而生动、仿真的教学能吸引学生积极创新创业,让创新创业教育得以广泛地实施。

## 三、启示

美国的研究生创新创业教育较为成熟,可以为我国的研究生创新创业教育提供以下启示。

### (一) 深化研究生对创新创业教育的认知

目前,一些高校简单地将创新创业教育视为“培养学生老板”的教育,把创新创业教育工作简单化为引导和教育学生去创办学生企业,这是对创新创业教育的片面解读。创新创业教育的目的并不是让每一个学生都去创业,而是训练学生解决问题的思维能力。创新创业教育旨在使学生在更为广阔的情境中养成批判性意识和质疑精神,根据可选择的方案解决实践问题。创新创业教育的核心是培养学生创新精神、创业意识与创业能力,有效提升高校的人才培养质量,满足社会需求。

### (二) 强化创新创业课程的专业性

创新创业教育不是研究生教育的补充,而是研究生教育的一部分,研究生创新创业课程是研究生

专业课程的组成部分。当前跨学科培养是研究生教育发展趋势,而研究生创新创业教育的明显特征就是跨学科培养。美国高等教育研究协会(ASHE)2009年发布的高等教育报告指出“大学生获得创业教育的最佳途径在于通过跨学科创业教育模式(cross-disciplinary entrepreneurship education):某种能力应该通过从需要这种能力的活动来获得。换言之,创业能力的培养不应游离于学科课程之外,培养创业能力所需的与其说是一门新的独立研究领域,不如说是对学科教学过程的‘重构’。”<sup>[8]</sup>这进一步说明创新创业教育并不是让所有学生都去创业,而是要关注学生全面发展,通过创新创业课程帮助学生训练思维能力、培养发现真实问题的能力。科罗拉多大学专门设立创新和创业学位项目(The University of Colorado's Innovation and Entrepreneur Degree Program),也说明创新创业课程是专业性极强的课程,是研究生教育的新领域。

### (三) 注重创新创业课程的前瞻性

创新创业教育要与国家战略、行业引领、社会发展趋势等密切相连,具有前沿性与前瞻性。创新创业教育不能以功利为目的,而是要为学生在心中种下一粒“创新创业种子”,使其在合适的时机扎根发芽。“百森商学院将创业过程必要的创业意识、创新个性品质、创业核心能力等理念整合到创业的社会知识中,并结合科学教育和人文思想教育、智力教育以及社会教育。”<sup>[9]</sup>因此,创新创业课程设置必须具有前瞻性,要紧随科技发展、社会需求、国家的战略要求、时代发展趋势等,把握前沿问题。实践表明,硕士生阶段参加创新创业课程的学生,其创业率一般较高。

### (四) 注重创新创业课程的实践性

有别于学术型、专业学位研究生教育课程,研究生创新创业课程注重实践性,使研究生在掌握理论知识的同时,建构对创新创业的认知,完善知识架构,培养创新能力。研究生创新创业课程必须联合企业,产学研一体化,以市场为导向,增强创新创业教育的实战性。同时,应通过创新创业大赛,让学生融合创业氛围,置身创业实践,将科研成果转化为产品,进而提升创新创业的兴趣与意识。

### 参考文献:

- [1] 牛长松. 美国创业教育的发展历程及启示[J]. 职业技术教育, 2007(1): 88-91.
- [2] MCKINSEY. “The Power of Many: Realizing the Socioeconomic Potential of Entrepreneurs in the 21st Century Economy,” G20 Young Entrepreneur Summit [EB/OL]. [2019-07-05]. <http://www.mckinsey.com/locations/paris/home/ThePowerofMany-McKinseyReport-20111005.pdf>.
- [3] U. S. Department of Commerce. The Innovative and Entrepreneurial University: Higher Education, Innovation & Entrepreneurship in Focus[R]. The Office of Innovation and Entrepreneurship at the Economic Development Administration, 2013(10): 15.
- [4] 王树生. 创业教育研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2003.
- [5] 程达, 罗燕. 中印美人口大国创业教育比较研究[J]. 当代教育论坛: 校长教育研究, 2007(8): 94-101.
- [6] 申璐娟. 美国斯坦福大学创业课程建设研究: 基于创业课程与专业课程融合的视角[J]. 世界教育信息, 2016(9): 45-49.
- [7] 揭上锋, 林亚楠. 中美高校大学生创业教育比较研究及启示: 以美国圣地亚哥州立大学为例[J]. 东北农业大学学报: 社会科学版, 2015(4): 80-84.
- [8] MARS M M, METCALFE A S. Entrepreneurship Education[J]. ASHE Higher Education Report, 2009(5): 63-73.
- [9] 胡桃, 沈莉. 国外创新创业教育模式对我国高校的启示[J]. 中国大学教学, 2013(2): 91-94.

(责任编辑 孟俊红)